



Science of Nursing
and Health Practices





Science infirmière
et pratiques en santé

ÉDITORIAL | EDITORIAL

Des données scientifiques librement accessibles : un critère émergent de la science ouverte

Open-access Scientific Data: An Emerging Criterion of Open Science

José Côté  <https://orcid.org/0000-0002-0617-2861> Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal, Centre de recherche du Centre hospitalier de l'Université de Montréal, Québec, Canada

Mélina Bernier  <https://orcid.org/0000-0003-4095-0388> Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal, Québec, Canada

Correspondance | Correspondence:

José Côté

jose.cote@umontreal.ca



Portée par des valeurs fondamentales de qualité et d'intégrité, d'intérêt collectif, d'équité, de diversité et d'inclusion, l'UNESCO définit la **science ouverte** « comme un concept inclusif qui englobe différents mouvements et pratiques visant à rendre les connaissances scientifiques multilingues, librement accessibles à tous et réutilisables par tous, à renforcer la collaboration scientifique et le partage des informations au profit de la science et de la société, ainsi qu'à ouvrir les processus de création, d'évaluation et de diffusion des connaissances scientifiques aux acteurs de la société au-delà de la communauté scientifique traditionnelle » (UNESCO, 2021, page 7).

Ainsi, selon l'UNESCO (2021), la science ouverte repose sur des piliers essentiels : les connaissances scientifiques ouvertes; les infrastructures de la science ouverte; la participation ouverte des acteurs de la société; et le dialogue ouvert avec les autres systèmes de connaissances.

Depuis sa création, *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé* s'inscrit dans ce mouvement de la science ouverte, soit de rendre accessibles les connaissances scientifiques par la publication en libre accès d'articles présentant, entre autres, les résultats de synthèses de connaissances et de recherches empiriques. Dans cette visée d'accès aux connaissances scientifiques, la revue se positionne quant au partage des données associées aux publications, c'est-à-dire l'ensemble des données associées aux résultats étayés dans un article. Par exemple, un fichier Excel d'extraction de données d'une revue systématique ou les mesures de la qualité de vie auprès d'une population d'une recherche longitudinale. La finalité et les objectifs spécifiques de ce

partage des données de la recherche, notamment des données issues de la recherche financée par des fonds publics, sont de promouvoir une culture de la transparence et de l'ouverture favorisant une utilisation responsable et efficace des données (Organisation de coopération et de développement économiques, 2007). L'accès efficace aux données facilite la réutilisation des données de la recherche; ce qui permet en outre le développement de nouvelles hypothèses, la combinaison de données provenant de sources différentes, et assure la reproductibilité et la validation des résultats. Cela peut permettre d'éviter la duplication dans la collecte des données et favoriser la collaboration scientifique afin de renforcer et d'accélérer les retombées de la recherche dans différents milieux.

Concrètement, comment le partage peut-il se faire? Le partage des données s'appuie sur une bonne gestion des données et, conformément aux principes FAIR, les données doivent être facilement trouvables, accessibles, interopérables et réutilisables (Gouvernement du Canada, 2025). Ainsi, les données peuvent être déposées dans des entrepôts sécurisés (ex. : l'entrepôt de données Borealis, qui héberge des collections numériques de la majorité des universités canadiennes, Recherche Data Gouv, une plateforme nationale française ou Zenodo, un entrepôt européen) en utilisant des identifiants numériques pérennes pour une meilleure traçabilité.

Bien que les avantages de cette initiative soient reconnus pour l'avancée de la science, elle comporte des enjeux/défis d'opérationnalisation. Ainsi, pour les chercheuses et chercheurs, élaborer un plan de gestion des données (format et documentation des données) nécessite du temps et des ressources financières. D'autre part, il faut protéger les données sensibles ou personnelles et obtenir le consentement des personnes participantes, le cas échéant,

pour le partage. Ainsi, il est de bonne pratique maintenant de préciser dans les formulaires de consentement que les données anonymisées pourront être partagées, préservant ainsi l'autonomie des participant·es et attestant de leur consentement.

À l'heure actuelle, certaines revues scientifiques se spécialisent dans la publication d'article de données ou *data papers*. Si cette pratique n'est pas répandue, elle pourrait devenir une pratique courante dans l'avenir. Il s'agit d'un article dans lequel les jeux de données sont décrits en détail, de même que les stratégies d'échantillonnage et les logiciels ou plateformes utilisés pour l'analyse, et les processus de contrôle de la qualité. L'article de données est à son tour associé aux jeux de données déposés dans un entrepôt (GIS Réseau Urfist dans le cadre de Repères, 2021-2026).

C'est dans ce contexte que *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé* a émis une politique concernant la disponibilité des données. Celle-ci comprend des considérations générales résumant les principes, les avantages et les limites de la politique. Elle informe de l'obligation de fournir une déclaration de disponibilité des données dans le document de soumission à la revue. Les autrices et auteurs choisissent parmi six énoncés celui qui correspond à leur situation et en complètent les informations si nécessaire. Par exemple, si des restrictions éthiques ou légales (données d'une tierce partie, données sensibles impliquant des sujets humains) proscrivent la disponibilité publique des données, les auteur·trices doivent en spécifier la raison dans la déclaration en utilisant ce texte : « Les jeux de données générés et/ou analysés au cours de la présente étude ne sont pas accessibles en libre accès en raison de [spécifier la raison] mais sont disponibles auprès de l'auteur sur demande justifiée » (Fabre et

Gouzi, 2020). Cette politique est fidèle à la volonté de la revue d'aligner ses pratiques sur les normes en constante évolution de la science ouverte, tout en favorisant la transparence et la reproductibilité de la recherche.

Dans son éditorial invité, Simon Harel propose une réflexion stimulante qui invite à repenser la place et le rôle de la littérature dans le soin. Il soutient que la littérature peut constituer un atout majeur pour le soin grâce au récit, qui permet à la personne de donner voix à son expérience de santé/maladie. Selon lui, l'acte de création littéraire offre une voie pour prendre soin de soi, en suggérant que la littérature soigne. Cette conception du soin trouve un écho dans la perspective infirmière, où la personne est considérée comme l'actrice principale de sa santé et du soin.

Ce présent numéro est constitué de deux articles de recherche, d'un article de synthèse des connaissances, de deux protocoles de recherche et d'un article court.

L'étude de cas multiples menée par l'équipe d'Avanon et ses collègues a permis de décrire et comprendre les pratiques infirmières scolaires en promotion de la santé auprès d'élèves au lycée de la République du Bénin. Il en ressort plusieurs enjeux liés à la formation, à la disponibilité des ressources humaines et matérielles ainsi qu'à l'organisation, qui, d'après les conclusions de la recherche, interfèrent avec la portée des interventions prodiguées par les infirmières scolaires.

Dans un contexte pédiatrique où le rôle des parents dans les soins est un incontournable, l'étude qualitative de Dubé

et de ses collègues a permis de décrire les perceptions des professionnel·les quant aux défis liés à une pratique optimale auprès de ces parents. Il en ressort plusieurs défis interreliés sur les plans personnel, relationnel et contextuel, qui modulent l'offre de services impliquant les parents dans ce contexte de soins pédiatriques.

Afin d'améliorer les soins offerts aux personnes vivant dans un corps gros, une revue de la portée a été réalisée par l'équipe de Duval et ses collègues afin de cartographier l'état des connaissances quant aux préjugés liés au poids auprès du personnel infirmier et des étudiant·es en sciences infirmières. Cette revue met en lumière l'existence persistante de préjugés auprès du personnel. Toutefois, elle souligne une tendance à des attitudes plus neutres ou positives dans les études récentes. L'équipe de recherche met à la disposition de la communauté scientifique les données de la revue qui sont accessibles dans le dépôt Borealis.

Dans une visée de sécurité des soins, l'équipe de Boloré propose de décrire l'évolution de la perception qu'ont les infirmier·ères de leur sentiment de compétence relatif à la sécurité des patients au cours de leur première année de pratique. Ce protocole détaille en profondeur les éléments méthodologiques du devis longitudinal à méthodes mixtes convergent. Cette étude permettra d'identifier les facteurs qui soutiennent le développement du sentiment de compétence, afin de formuler des recommandations pédagogiques et organisationnelles liées à la culture de sécurité.

Dans leur protocole de revue de la portée, Paul-Savoie et ses collègues proposent de cartographier l'état des connaissances concernant l'utilisation des jeux sérieux destinés à l'éducation des

patients et de leurs proches en contexte de soins aigus. Cette synthèse brossera un portrait des outils numériques existants, de leurs principes et de leurs caractéristiques de conception, ainsi que des défis et enjeux associés à leur développement, leur évaluation et leur mise à l'échelle.

Un article court de Galipeau et ses collègues clôt ce numéro en mettant de l'avant les défis associés au recrutement au moyen des médias sociaux et en proposant certaines pistes de solution.

EDITORIAL

Guided by the core values of quality and integrity, the common good, equity, diversity, and inclusion, UNESCO defines **open science** as “an inclusive construct that combines various movements and practices aiming to make multilingual scientific knowledge openly available, accessible and reusable for everyone, to increase scientific collaborations and sharing of information for the benefits of science and society, and to open the processes of scientific knowledge creation, evaluation and communication to societal actors beyond the traditional scientific community” (UNESCO, 2021, page 7).

According to UNESCO (2021), open science is built on several key pillars, including open scientific knowledge, open science infrastructures, open engagement of societal actors, and open dialogue with other knowledge systems.

Since its inception, *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé* has supported the open science movement by promoting access to scientific knowledge through open-access publication of articles reporting results of knowledge syntheses and empirical research, among other scholarly

contributions. To further advance accessibility to scientific knowledge, the journal has taken a position on data sharing; namely the availability of the datasets associated with published findings (an Excel sheet with data extracted from a systematic review or quality-of-life measures for a given population in a longitudinal study, for example). More broadly, the sharing of research data—particularly from publicly funded research—aims to foster a culture of transparency and openness that supports the efficient and responsible use of data (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2007). Facilitated data access enhances opportunities for reuse, enabling the formulation of new hypotheses, the integration of data from multiple sources, and the reproducibility and validation of research findings. Ultimately, these practices can reduce redundant data collection and promote scientific collaboration, thereby strengthening and accelerating the impact of research across diverse sectors.

In practical terms, how does it work? Data sharing relies on effective data management and, in line with FAIR principles, data should be easily findable, accessible, interoperable and reusable (Government of Canada, 2025). Data can be deposited in trusted repositories—such as Borealis, which hosts the digital collections of most Canadian universities, France’s national platform Recherche Data Gouv, or Zenodo—using persistent identifiers to enhance traceability.

Although such an initiative is widely considered beneficial for the advancement of science, it does present certain operational challenges. For researchers, developing a data management plan (including data format and documentation) takes time and financial resources. Sensitive or personal data must also be protected, and consent must be obtained from participants,

where applicable, for sharing such data. Thus, it is now considered good practice to specify in consent forms that anonymized data may be shared, thereby preserving participants’ autonomy and attesting to their consent.

Currently, some scientific journals specialize in publishing data papers. While this practice remains relatively limited, it may become more widespread in the future. A data paper is an article that provides a detailed description of one or more datasets as well as sampling strategies employed, and software or platforms used for analysis and the quality control processes implemented. These articles are typically linked to the datasets which are deposited in a repository (GIS Réseau URFIST, as part of the Repères initiative, 2021–2026).

It is in this context that the journal has issued a policy regarding data availability. It includes general considerations that sum up the policy’s principles, benefits and limitations. The policy states that all journal submissions must include a data availability statement. The authors choose one of six standard statements, and tailor it as needed to reflect their situation. If the authors cannot make the data publicly available for ethical or legal reasons (third-party data or sensitive data involving human subjects, for instance), they must give the reason in the statement, as follows, for example, “The datasets generated and/or analyzed in this study are not publicly available due to [specify the reason] but are available from the author upon reasonable request” (Fabre and Gouzi, 2020). This policy therefore reflects the journal’s commitment to aligning its practices with evolving standards in open science, while fostering transparency and reproducibility in research.

In his invited editorial, Simon Harel offers a thought-provoking reflection that invites us to reconsider the place and role of literature in care. He argues that literature can be a valuable resource in care through narrative, enabling individuals to give voice to their experiences of health and illness. From his perspective, literary creation provides a means of caring for oneself, suggesting that literature may exert a healing effect. This understanding of care resonates with the nursing perspective, which recognizes individuals as primary agents in promoting their own health and care.

This issue features two research articles, a knowledge synthesis, two research protocols and a short article.

The multiple-case study conducted by Avanon's team and colleagues seeks to describe and provide a better understanding of the practices of school nurses in promoting the health of high school students in the Republic of Benin. It highlights several challenges related to training, organizational structure, and the availability of human and material resources that, according to the research findings, are hindering the effectiveness of school nurse interventions.

In a qualitative study looking at the pediatric context, where parents play an essential role in care, Dubé and colleagues describe professionals' perceptions of the challenges of adopting optimal practice with parents. This study highlights several interrelated personal, relational and contextual challenges that modulate the provision of services involving parents in a pediatric care setting.

With the aim of improving care for people living in larger bodies, Duval and colleagues conducted a scoping review to assess the current state of knowledge

regarding weight bias among nurses and nursing students. This review highlights the persistent bias among nursing staff, but also notes a trend toward more neutral or positive attitudes in recent studies. The research team has made the data available to the scientific community via the Borealis repository.

With a focus on patient safety, Boloré and colleagues seek to describe how nurses' perceptions of their own patient safety competencies change over the course of their first year of practice. Their protocol provides a detailed description of the methodological aspects of the convergent, longitudinal mixed-methods design. This study will serve to identify the factors that contribute to acquiring a sense of competence, with the aim of formulating educational and organizational recommendations related to safety culture.

In their scoping review protocol, Paul-Savoie's team proposes to map the existing evidence on the use of digital serious games for patient and caregiver education in acute care settings. This review will provide an overview of the existing digital tools, their underlying principles and design characteristics, and the challenges and issues associated with their development, evaluation and scaling.

A short article by Galipeau and colleagues concludes this issue by highlighting the challenges of social media recruitment and suggesting possible solutions.

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The first signature on the left is 'Joseck' and the second signature on the right is 'Melina Bernier'.

RÉFÉRENCES – REFERENCES

- Fabre, C. et Gouzi F. C. (2020). *Proposition de modèle de politique pour les revues et éditeurs quant aux données de la recherche*. (hal-03026731)
- GIS Réseau Urfist dans le cadre de Repères. (2021-2026). *Le Spoc Quéro : professionnaliser les revues scientifiques en s'appuyant sur un dispositif pédagogique certifiant, innovant et ouvert*. [8] Donnée dans l'édition *scientifique ouverte*. Plateforme de la Fondation Callisto.
- Gouvernement du Canada. (2025, 12 décembre). *Orientation sur l'évaluation de l'état de préparation à la gestion des données selon les principes de données faciles à trouver, accessibles, interopérables et réutilisables (FAIR)*. <https://www.canada.ca/fr/gouvernement/systeme/gouvernement-numerique/innovations-gouvernementales-numeriques/gestion-information/orientation-evaluation-etat-preparation-gestion-donnees-selon-principes-donnees-faciles-trouver-accessibles-interoperables-reutilisables.html>
- Organisation de coopération et de développement économiques. (2007, 12 avril). *Principes et lignes directrices pour l'accès aux données de la recherche financée sur fonds publics*. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/fr/publications/reports/2007/04/oecd-principles-and-guidelines-for-access-to-research-data-from-public-funding_g1gh7fe5/9789264034020-en-fr.pdf
- Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture. (2021). *Recommandation de l'UNESCO sur une science ouverte*. <https://doi.org/10.54677/LTRF8541>